Dossier suivi par Marie Lebarque, Technicienne zones humides

Pré-diagnostic des zones humides
M. PIERLOT
Commune de Champlat-et-Boujacourt
Compte-rendu du 29/11/2016

- **Contexte**

Figure 1 : Localisation des secteurs étudiés sur Champlat.

Figure 2 : localisation des secteurs étudiés sur Boujacourt.

Section	Numéro parcelle	Localisation
A	50	Rue du Pavé
A	337 338	Rue du Champ de l'Ecu
B	298a	Rue de L'Eglise
B	131 135	Rue de la Mairie

Figure 3 : Parcelles cadastrales étudiées.

Les parcelles ne sont concernées par aucun zonage zones humides de la DREAL CA.

• Le Pré-diagnostic

La méthode de pré-diagnostic appliquée par les services du Parc est celle citée dans la note « Intégration de l'enjeu zone humide dans les documents d'urbanisme en Champagne-Ardenne » de la DREAL Champagne-Ardenne. L'analyse de terrain a consisté en l'étude de la flore et la réalisation de sondages pédologiques pour compléter l'expertise.

1) Observation de la flore

La parcelle 131 est une prairie, des arbres sont plantés. Une partie est aménagée en potager et en basse-cour.

Figure 3 : illustrations de la parcelle 131.

La parcelle 135 est composée d'une végétation de prairie de fauche avec la domination de graminées

Figure 5 : illustration de la parcelle 135.

La parcelle 298a correspond à une prairie entretenue par broyage/fauchage et pâturage équin.

Figure 6 : illustration de la parcelle 298a.

Les parcelles 337 et 338 correspondent à une culture agricole labourée. Aucune observation de la flore n'a pu être réalisée.

Figure 7 : illustration des parcelles 337 et 338.

La parcelle 50 est boisée.

Figure 8 : illustration de la parcelle 50.

La saison automnale/hivernale étant bien avancée, l'inventaire n'a pu être exhaustif. Toutefois, aucune espèce de zones humides n'a été recensée sur l'ensemble de ces parcelles.

2) Observation du sol

La technicienne zones humides du Parc a réalisé des sondages pédologiques afin de vérifier le type de sol (figure 9 et 10).

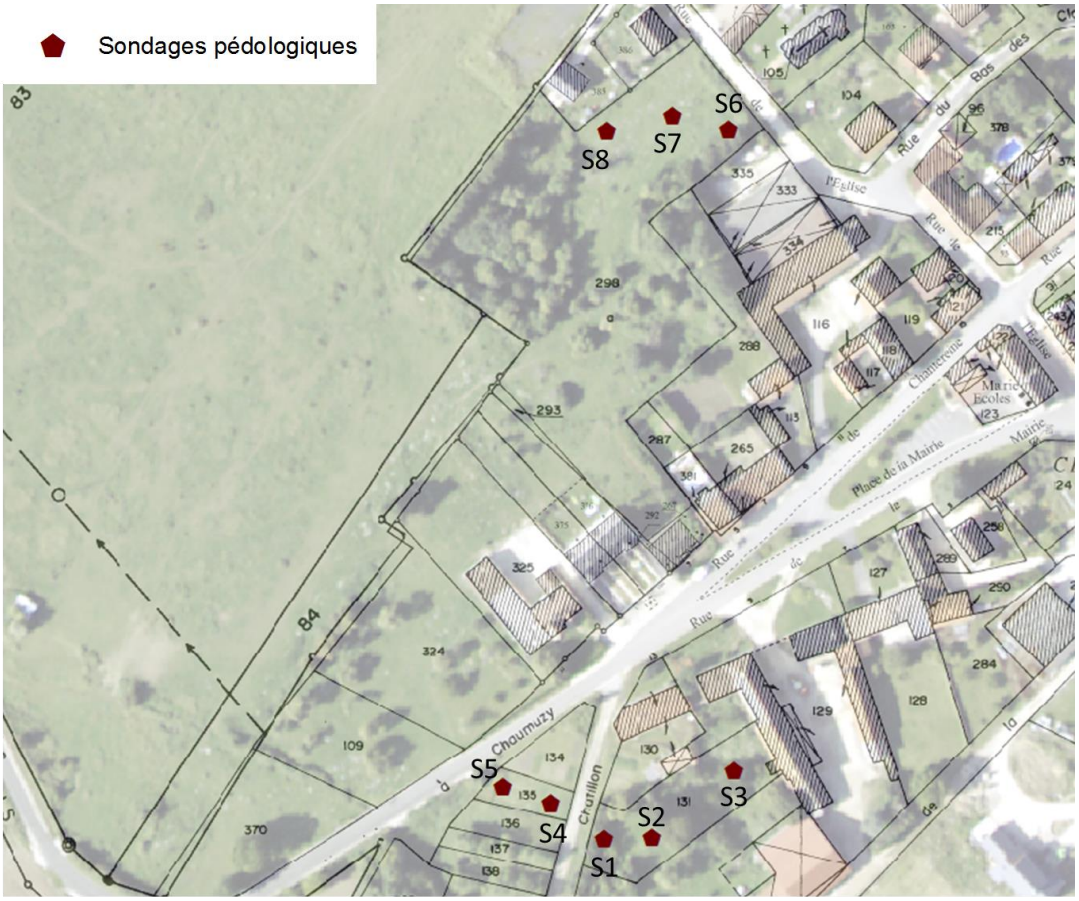

Figure 9 : localisation des sondages pédologiques réalisés sur Champlat.

Figure 10 : profil de sol du sondage S1.

Figure 11 : profil de sol du sondage S2.

Figure 12 : profil de sol du sondage S3.

Figure 13 : profil de sol du sondage S4.

Figure 14 : profil de sol du sondage S5.

Figure 15 : profil de sol du sondage S6.

Figure 16 : profil de sol du sondage S7.

Figure 17 : profil de sol du sondage S8.

La profondeur des sondages pédologiques réalisés a atteint entre 50 et 70 centimètres.

La parcelle 131 présente un sol très caillouteux. L'expertise rend compte de l'absence totale de traces d'hydromorphie. Aucun sol de zone humide n'a été rencontré (S1, S2, S3).

La parcelle 135 présente un sol argileux. Quelques traces d'hydromorphie sont visibles en profondeur (à partir de 50 cm). Aucun sol de zone humide n'a été rencontré (S4 et S5).

Les sondages de la parcelle 298a ne présentent aucune trace d'hydromorphie. Aucun sol de zone humide n'a été rencontré (S6, S7, S8).

Figure 18 : localisation des sondages pédologiques réalisés sur Boujacourt.

Figure 19 : profil de sol du sondage S9.

Figure 20 : profil de sol du sondage S10.

Les parcelles 337 et 338 étant labourées, le sondage pédologique a été réalisé en bordure.
Aucun sol de zone humide n'a été rencontré sur ces trois parcelles.